



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1535/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivke Graf iz Osijeka, Ulica Dobriše, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Leko i partneri iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 36. Sp-1845/19-5 od 17. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. listopada 2019.,

#### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Hrvatske radiotelevizije ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 36. Sp-1845/19-5 od 17. lipnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivke Graf iz Osijeka, Ulica Dobriše Cesarića 1, OIB: 62411631171 (dalje: potrošač).

U točki II izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- 2016-06-17, Ovr-470/16, javni bilježnik Dragica Dumančić, Vodovod-Osijek d.d., Poljski put 1, OIB: 43654507669,

- 2016-07-12, Ovr-6286/16, javni bilježnik Mirjana Borić, Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305,
- 2016-07-12, Ovr-17703/16, javni bilježnik Mirjana Borić, Unikom d.o.o. za komunalno gospodarstvo, Osijek, Ružina 11a, OIB: 07507345484,
- 2017-02-17, Ovr-20335/16, javni bilježnik Mirjana Borić, Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305,
- 2017-04-25, Ovr-706/17, javni bilježnik Hrvatin Šustić, Vodovod-Osijek d.d., Poljski put 1, OIB: 43654507669,
- 2017-07-21, Ovr-6714/17, javni bilježnik Mirjana Borić, Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305,
- 2017-11-09, UP/I-415-06/17-02/498, Grad Osijek – komunalna naknada, OIB: 30050049642,
- 2018-01/17, Ovr-337/17-2, Državne nekretnine d.o.o., OIB: 79058504140, Državni proračun RH, OIB: 18683136487,
- 2018-03-15, Ovr-1905/17, Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305,
- 2018-03-15, Ovr-27/18, javni bilježnik Dragica Dumančić, Vodovod-Osijek d.d., Poljski put 1, OIB: 43654507669.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Hrvatska radiotelevizija (dalje: HRT) iz svih žalbenih razloga.

U žalbi navodi da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, odnosno izreka rješenja je nerazumljiva, proturječna sama sebi i razlozima rješenja, nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno ti razlozi su nejasni i proturječni. Ističe da se uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije (dalje: Fina) može utvrditi da je predmetna osnova za plaćanje zavedena u redosljedu naplate manje od tri godine pa stoga nema mjesta primjeni Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP). Vjerovnik smatra da sud preusko tumači odredbu čl. 79.a ZSP-a, obzirom da je radi donošenja pobijane odluke primijenio zakonsku odredbu za koju nisu ostvareni uvjeti. Navodi da u obrazloženju pobijanog rješenja nije naznačeno na koji način je izvršena vanjska provjera radi utvrđenja potrošačeve imovine, odnosno koje radnje je sud proveo sukladno odredbama važećeg zakona, a temeljem kojih je utvrdio da potrošač doista nema imovine čija bi vrijednost prelazila 10.000,00 kn niti je naveden dan vanjske provjere. Vjerovnik posebno ističe kako unatoč činjenici da je vjerovnik potrošača Banka Kovanica d.d. 20. svibnja 2019. dostavila podataka kojim izvještava da se potrošaču isplaćuje mirovina te da je namirenje moguće iz tog dodatka sud nije prihvatio uz obrazloženje da se radi o vjerovniku koji nije obuhvaćen rješenjem. Navodi da je sud bio dužan utvrditi iznos dohotka te uzeti u obzir tu činjenicu prilikom donošenja rješenja.

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i odbiti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 23. ZSP-a.

Naime, prvostupanjski sud na prijedlog Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio je pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i pravne osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika i to: Vodovod-Osijek d.o.o. po osnovi broj Ovr-470/16, po osnovi broj Ovr-706/17 i po osnovi broj Ovr-27/18, tražbine vjerovnika Unikom d.o.o. za komunalno gospodarstvo po osnovi broj Ovr-17703/16, tražbine vjerovnika Grada Osijeka po osnovi broj UP/I-415-06/17-02/498, tražbine vjerovnika Državne nekretnine d.o.o. po osnovi broj Ovr-337/17, tražbine vjerovnika Hrvatske radiotelevizije, javna ustanova, po osnovi broj Ovr-6286/16, Ovr-20335/16, Ovr-6714/17 i Ovr-1905/17.

Prema odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da u rješenju iz st. 1. tog članka sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a tog Zakona.

Prema odredbi čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP-a prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača između ostalog sadržava podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje uključujući i troškove kamata na dan podnošenja prijedloga.

Prije donošenja rješenja o prijedlogu Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je dužan utvrditi ispunjenost pretpostavki iz odredbe čl. 79.a i 79.g st. 1. ZSP-a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedeno podrazumijeva između ostalog i utvrđenje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina ima jedna ili više neizvršenih, brisanih ili povučenih osnova za plaćanje do 20.000,00 kn po osnovi glavnice. Međutim, odredbom čl. 6. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) propisano je što je Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, koje podatke sadrži i na koji način ga agencija vodi, dok je odredbom čl. 2. st. 6. Pravilnika o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 71/18) propisano da Očevidnik između ostalih elemenata sadrži i slijedeće elemente: „iznos glavnog duga (točka 7.), podatke o kamati (točka 8.) i iznos troškova postupka (točka 9.).

Imajući u vidu navedeno, ovaj sud smatra da izreka rješenja kojim se oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje zavedene u Očevidniku redoslijeda plaćanja mora sadržavati iste one elemente koje sadrži i Očevidnik, dakle pored osnove za plaćanje i vjerovnika i iznos glavnog duga, podatke o kamati i iznos troškova postupka.

Iz izreke rješenja suda prvog stupnja vidi se pravna osnova i vjerovnik u odnosu na koje se potrošač oslobađa obveze plaćanja, međutim nije naveden iznos glavnice, iznos neplaćenih kamata i iznos neplaćenog troška.

Time je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka zbog čega je pobijano rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja.

Međutim, treba napomenuti da u stečajnom postupku Fina-i podnosi prijedlog za provođenje postupka kada su ispunjene zakonom propisane pretpostavke. U prijedlogu navodi broj dana blokade računa i one vjerovnike koji su upisani u Očevidniku u trenutku podnošenja prijedloga. Međutim, nakon podnošenja prijedloga stanje blokade računa i vjerovnika opisanih u Očevidniku su promjenjive kategorije i mogu biti različiti iz trenutka u trenutak. Nakon što ispita prijedlog na opisani način u daljnjem tijeku postupka sud nije vezan sadržajem prijedloga nego podacima upisanim u Očevidniku (broj dana blokade računa potrošača i stanje duga na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača). Navedeno znači da broj dana blokade računa potrošača i stanje duga mora biti utvrđeno prema podacima upisanim u Očevidnik na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Također, treba reći da u jednostavnom postupku stečaja potrošača postoje tri skupine vjerovnika (s aktivnim osnovama, brisanim osnovama i povučenim osnovama). U slučaju kad je iznos aktivne osnove manji od 20.000,00 kn po osnovi glavnice, a brisana ili povučena osnova iznosi više od 20.000,00 kn, sud prvog stupnja će osloboditi potrošača u odnosu na aktivne osnove ali neće u odnosu na brisane ili povučene.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će otkloniti navedenu nezakonitost na način da će prije svega utvrditi broj dana blokade računa potrošača i stanje duga prema Očevidniku na dan donošenja rješenja (27. kolovoza 2019.), te ukoliko utvrdi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u rješenju će navesti sadržaj tražbine u odnosu na koju se potrošač oslobađa, a što podrazumijeva ne samo pravnu osnovu već i visinu tražbine (glavnica, kamate i troškove), sve na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno na dan kada je bilo doneseno pobijano rješenje.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U Rijeci 23. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **1788f-44bd8**

Kontrolni broj: **0c3c3-e41ac-ea4b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.